

CUADERNOS DE AJEDREZ

PMQVNT

Horacio Sistac

RSLWKZ

Aperturas

Defensa Siciliana Variante Sveshnikov

Historia

Trataremos en esta oportunidad, y como cierre del segundo año de vida de *Cuadernos de Ajedrez*, una de las variantes más modernas y agresivas de la **Defensa Siciliana**: la **Variante Sveshnikov**.

Hemos indicado que se trata de una variante moderna, ello gracias a los desarrollos y análisis que sobre la misma se produjeron a partir de la segunda mitad del siglo XX, aunque es justo reconocer que su esporádica práctica ya llevaba más de 100 años en las lides mundiales.

Muchos textos suelen apuntar su debut en el match por el Campeonato del Mundo que disputaron Emanuel Lasker y Carl Schlechter en 1910 cuando el primero, tras la secuencia normal de la **Siciliana Abierta**, sorprendiera al primer jugador con un ataque directo al caballo de avanzada blanco mediante **5. e5**.

Lo cierto es que fue aquella partida en que esta variante adquirió notoriedad, al punto en que se la denominó **Variante Lasker**, aunque -como en muchos otros casos- su fama fue efímera. Como hemos afirmado, había sido esporádicamente empleada desde mucho tiempo antes, siendo célebre aquella partida que disputaron McDonnell y La Bourdunnais en el año 1834 como un renovado duelo -tras las Guerras Napoleónicas- entre Francia e Inglaterra.

Recién hacia 1950, el MI argentino Jorge Pelikan inyectó a esta variante nuevos aires, a partir de lo cual trocó su denominación por la de **Variante Pelikan**, pero no fue sino hasta la década de 1970 en que, gracias a los profundos aportes del por entonces joven maestro Evgeny Sveshnikov, adquirió la popularidad de que goza hasta el presente.

A partir del refinamiento de esta variante, convertida en un verdadero sistema defensivo, y de su exitoso empleo en torneos de

elite, la misma es conocida mundialmente como **Variante Sveshnikov**.

Planteo

El planteo inicial hasta la jugada de marras que da origen a la variante es:

	Blancas	Negras
1	e4	c5
2	Cf3	Cc6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cf6
5	Cc3	e5

Diagrama 1

```

XABCDEFGHY
8r +l ♖k♖ - t (
7pp +p +ppp'
6- +n + - ♟ - + &
5+ - + - ♗ - + - %
4- + - ♞P + - + $
3+ - ♜ - + - + - #
2P♗P + - ♗P♗"
1R - ♜ Q♞L + R!
x a b c d e f g h y

```

Esta última movida es la característica de la variante, a la que se le adiciona otra particularidad de la misma: el peón dama negro permanece en su escaque de origen siempre a la expectativa del momento oportuno para dar el salto hacia la casilla d5, la jugada liberadora de la **Defensa Siciliana** para el segundo jugador en casi todas sus versiones.

Vale la pena reiterar aquella aseveración acerca de la versatilidad de la **Defensa Siciliana** para transponer en cualquiera de sus variantes. Por ello, la jugada **2. Cc6**, en lugar de la tradicional **2. d6**, no debe sorprender al lector aunque, puesta en su orden, sea un indicio de que, además de las versiones clásicas, las negras puedan optar por caminos que lleven a la **Variante Taimanov**, a la **Variante del Dragón Acelerado** o a la aguda **Variante de los Cuatro Caballos** (luego de **5. e6**) entre otras.

Inminente decisión de las blancas

Queda claro que las blancas deben decidir qué hacer con su caballo sito en d4 y tal decisión tiene, por cierto, un profundo contenido estratégico.

Sabido es que las negras intentarán por todos los medios liberar su juego mediante un oportuno avance de su peón dama a la casilla d5, de modo que la retirada del caballo mediante **6. Cb3** resultará ineficiente luego de **6. Ab4**, con lo cual aquellas quedarán (a) adelante en el desarrollo, (b) se dispondrán sin más a efectuar la jugada liberadora y, como si esto fuese poco, (c) amenazan el peón e4. El retorno **6. Cf3** corre la misma suerte.

Por su parte, **6. Cxc6** no hace sino facilitar el plan del segundo jugador, ya que luego de **6. bxc6** le permitirá a este último reforzar su centro y dejará todo preparado para que muevan d7-d5 en la ocasión más propicia. Todos los intentos del blanco para evitarlo terminan siendo infructuosos. Por ejemplo, **7. Ac4 Ab4** (amenazando ganar el peón e4), **8. Ag5** (impidiéndolo) **h6**, **9. Ah4 0-0**, **10. Df3 g5** y luego de que las blancas retiren el alfil **11. d5** es inminente.

Descartamos definitivamente la movida **6. Ce2**, por cuanto la estimamos como una involución toda vez que interrumpe la salida del alfil rey, aunque le otorgamos un cierto crédito a **6. Cf5** sin bien permite la liberadora **6. d5** y luego de **7. exd5 Axf5**, **8. dxc6 bxc6** la opinión de los expertos es que las negras quedan en una situación cómoda.

Tras todo lo dicho y a pesar de que pareciera traicionar el espíritu de la **Defensa Siciliana**, la movida es:

6	Cdb5!
----------	-------	------

Esta aventura del caballo tiene un motivo estratégico central: explota la debilidad de la casilla d6 ya que si, por ejemplo, **6. a6?!**, entonces, **7. Cd6+ Axd6** (es impensable **7. Re7**), **8. Dxd6** y las negras habrán perdido todo dominio de las casillas negras al haberse visto forzadas a cambiar su alfil rey. Para peor, la liberadora **d5** deberá esperar mucho en caso de ser posible.

La única posibilidad remanente para las negras, una necesidad para ser más precisos, es:

6	d6
----------	------	----

Resulta obvio que las blancas han sido exitosas en prevenir el plan negro y, adicionalmente, han logrado bloquear el alfil de casillas negras del segundo jugador. A cambio de ello, la particular ubicación de su caballo será solo temporaria, por cuanto -como veremos- sólo le restará una miserable casilla para ubicarse.

7	Ag5	a6
8	Ca3	b5

Diagrama 2



Esta última jugada es fruto de los análisis de Evgeny Sveshnikov. En los viejos tiempos, allá cuando esta versión era denominada **Variante Pelikan**, se intentaba **8. Ae6** como movida de desarrollo. Sin embargo, la movida del texto tiene una agudeza conceptual mucho más profunda por cuanto, más allá de la inminente amenaza táctica del avance del peón a b4 (tocando los dos caballos), tiene una dimensión estratégica en cuanto pretende aprovechar la mala ubicación del caballo en a3 restringiendo su movilidad hacia c4, casilla en la que sentiría cómodo.

La posición que describe el **Diagrama 2** nos permite apreciar que las blancas tienen total control del escaque d5 pero ello al precio de haber movido una misma pieza en cuatro oportunidades (casi una afrenta a los principios de las **Aperturas**) para aterrizar finalmente en una casilla miserable para los instintos de un caballo rampante.

Las negras, por su parte, y al costo de una cierta desventaja estructural, aprovecharán los tiempos que le demande al primer jugador tratar de llevar a aquel caballo hacia mejores pasturas, por ejemplo, mediante una secuencia como **Cd5-c3-Cc2**, con el fin de poner sus propias piezas rápidamente en acción en el afán de ganar cierta iniciativa.

Dos amplios caminos se bifurcan

A partir de este momento se abren dos líneas principales:

- (a) 9. Axf6, y
- (b) 9. Cd5

Opción (a) 9. Axf6

Esta movida pretende infligir una nueva debilidad estructural en la infantería negra. La natural 9. Dxf6 evita doblar peones, pero demanda ese tiempo crucial al que nos referíamos mas arriba favoreciendo el plan de las blancas para reingresar aquel caballo tan mal ubicado en juego. En efecto, luego de 10. Cd5 Dd8, 11. c3 (11. c4 es jugable y muy aguda) Ae7, 12. Cc2 el primer jugador queda con una posición holgada además del permanente dominio de la casilla d5.

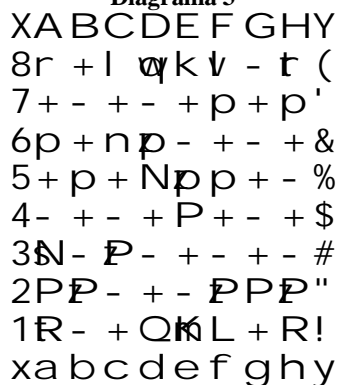
Por lo tanto, la línea habitual es:

9	Axf6	gxf6
10	Cd5	f5!

Disputar la preeminencia del caballo blanco en d5 mediante 10. Ce7?? sería suicida a causa de la humillante 11. Cxf6++, aunque una opción más suave podría ser 10. Ag7 con la idea, más adelante, de Ce7. La del texto es, por lejos, la mejor, pues lleva el gen de quitarle al caballo el apoyo del peón sito en e4 cuando la oportunidad lo amerite.

11	c3
----	----	------

Diagrama 3



En palabras del GM John Emms, "La re-localización del caballo blanco sito en a3 es una parte integral de la Sveshnikov."¹, lo cual intentará vía c2-e3.

¹ Starting Out: The Sicilian, Everyman Chess, Londres, 2002. No obstante, es usual la continuación 11. Ad3 tras

No obstante, existen otras alternativas. 11. Axb5!? provoca serias complicaciones tácticas a expensas de una pieza por dos peones, ya que luego de 11. axb5, 12. Cxb5 Ta5, 13. Cbc7+ Rd7, 14. Dh5 las blancas tienen un ataque digno de consideración.

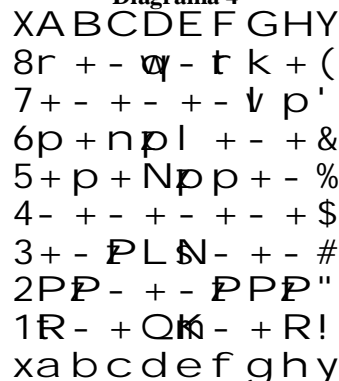
11	Ag7
----	------	-----

El apetitoso peón e4 debe ser dejado para más adelante. Si, por ejemplo, 11. fxe4? (que deja abierta la diagonal c8-h3 y permite el ataque que analizáramos más arriba), 12. Axb5! axb5, 13. Cxb5 Ta5?, 14. Cbc7+ Rd7 y 15 Dg4+ promete un mate a la siguiente jugada.

Con la del texto -que preanuncia el enroque negro-, tal peligro ya no existe pues el rey encontraría escape vía f8. Por lo tanto, el blanco debe capturar:

12	exf5	Axf5
13	Cc2	0-0
14	Cce3	Ae6
15	Ad3	f5

Diagrama 4



La posición resultante es de enorme dinamismo con posibilidades para ambos bandos.

Opción (b) 9. Cd5

9	Cd5	Ae7
---	-----	-----

La intención de las blancas en esta alternativa es recrudecer el efecto de la clavada del caballo, siendo natural que la respuesta negra sea la del texto.

Merece atención, sin embargo, la desclavada mediante 9. Da5+ que no encontraría apropiada respuesta mediante 10. c3 (si 10.

lo cual las negras suelen responder 11. Ae6 con defensa indirecta del peón f5.

Cc3?! lo mejor sería **10. Ae6** pues seguiría **10. Cxe4**, aunque lo correcto es **10. Ad2 Dd8** con equilibrio.

10	Axf6	Axf6
11	c3	0-0
12	Cc2	Ag5

Diagrama 5

XABCDEFGHIY
 8r + l ♖ - t k + (
 7+ - + - + p p p '
 6p + n p - + - + &
 5+ p + N p - v - %
 4- + - + P + - + \$
 3+ - P - + - + - #
 2P P N + - P P P "
 1R - + Q K L + R !
 x a b c d e f g h y

Esta última jugada de las negras es de corte estratégico. Se trata de un alfil "malo" cuya única intención es cambiarlo en caso de que el caballo blanco se instale en e3. Una opción, en su lugar, podría ser **12. Tb8** con la idea del avance de peones en el ala dama.

13	a4
-----------	----	------

Este es un viejo concepto propio de la **Variante Sveshnikov**. Su idea es la de provocar una ruptura con la elegante intención de hacer entrar en juego a la torre dama.

13	bxa4
14	Txa4	a5

Este último avance de peón no es casual. Estando defendido por el caballo, libera su torre dama para que se instale en b8 iniciando su propio ataque.

Diagrama 6

XABCDEFGHIY
 8r + l ♖ - t k + (
 7+ - + - + p p p '
 6- + n p - + - + &
 5p - + N p - v - %
 4R + - + P + - + \$
 3+ - P - + - + - #
 2- P N + - P P P "
 1+ - + Q K L + R !
 x a b c d e f g h y

Partida de manual

En el Campeonato de la Bundesliga Alemán del año 1995, Lutz y Kramnik arribaron a la posición descrita por el **Diagrama 6** a lo largo de la prolija secuencia que hemos desarrollado en el análisis. La partida prosiguió:

15	Ac4	Tb8
16	b3	Rh8

Sin dudas, Kramnik quita a su rey de los posibles rayos X del alfil blanco y prepara lo que, en definitiva, es un clásico de la **Variante Sveshnikov**: el lanzamiento del peón alfil rey a f5.

17	0-0	g6
18	De2	Ad7
19	Tfa1	Ah6
20	g3	f5!
21	exf5

Diagrama 7

XABCDEFGHIY
 8- t - ♖ - t - ♞ (
 7+ - + l + - + p '
 6- + n p - + p v &
 5p - + N p P + - %
 4R + L + - + - + \$
 3+ P P - + - P - #
 2- + N + Q P - P "
 1R - + - + - ♞ - !
 x a b c d e f g h y

Esta última jugada se acomoda demasiado a los planes del negro. Parecía mejor **21. b4** produciendo contrajuego en el flanco de dama.

21	gxf5
22	b4	e4!
23	bxa5?

El propio Kramnik, en sus anotaciones posteriores a la partida, indicó que era mejor entregar la calidad mediante **23. Txa5! Cxa5, 24. Txa5** con lo cual desaparecía la preocupación de **Ce5** y sus ulteriores consecuencias.

23	Ce5
24	Tb4	Txb4
25	cxb4	f4!

Excelente concepción táctica del Kramnik que declara el principio del final para Lutz.

Diagrama 8

X A B C D E F G H Y
 8- + - ♝ - ♖ - ♜ (
 7+ - + ♗ - + - ♘ '
 6- + - ♙ - + - ♚ &
 5♞ - + ♝ - + - %
 4- ♞ L + ♞ ♞ - + \$
 3+ - + - + - ♞ - #
 2- + ♞ + ♞ ♞ - ♞ "
 1♞ - + - + - ♞ - !
 x a b c d e f g h y

Las blancas no pueden **26. Dxe4** a causa de **26. Af5**, **27. De2 f3!**, **28. Df1 Axc2** o si **28. Dd1 Cxc4**, ganando en cualquier caso una pieza.

26	Cd4	e3!
27	fxc3	f3!
28	Da2	f2+
29	Rg2

Diagrama 9

X A B C D E F G H Y
 8- + - ♝ - ♖ - ♜ (
 7+ - + ♗ - + - ♘ '
 6- + - ♙ - + - ♚ &
 5♞ - + ♝ - + - %
 4- ♞ L ♞ - + - + \$
 3+ - + - ♞ - ♞ - #
 2♞ + - + - ♞ ♞ ♞ "
 1♞ - + - + - + - !
 x a b c d e f g h y

Ya todo era insuficiente para Lutz. Ni pensar en **29. Rf1**, pero tampoco servía **29. Rh1** a raíz de la siguiente y devastadora combinación: **29. Cxc4**, **30. Dxc4 Ah3**, **31. Cf4 Da8+**, **32. Cc6 f1=D+**, **33. Txf1 Axf1** con notable superioridad para las negras.

Lo que sigue es una pequeña obra maestra de cómo debe rematarse una partida.

29	De8
30	Ae2	Cg4
31	Af3	Cxe3+
32	Cxe3	Dxe3
33	Dxf2	Ah3+
34	Rg1	Dc3
35	Te1	Ad2!
36	Aband.	

Diagrama 10

X A B C D E F G H Y
 8- + - + - ♖ - ♜ (
 7+ - + - + - ♘ '
 6- + - ♙ - + - + &
 5♞ - + - + - + - %
 4- ♞ - ♞ - + - + \$
 3+ - ♝ - + L ♞ ♞ #
 2- + - ♖ - ♞ - ♞ "
 1+ - + - ♞ - ♞ - !
 x a b c d e f g h y

La pérdida de material para Lutz era inevitable. No puede quitarse la torre de la columna e a causa de **36. Ae3** y adiós dama. Cualquier otra tampoco lo evita: (a) si **36. Cb5 Dxf3** (ya que si **37. Dxd2 Df1+**, **38. Txf1 Txf1#**) y si (b) **36. Te4 Dc1+** que resulta decisiva.

Aquella histórica partida de Londres, 1834

Nos referimos a la partida entre Mc Donnell y La Bourdonnais que mencionáramos párrafos más arriba.

Su desarrollo fue:

	Blancas	Negras
1	e4	c5
2	Cf3	Cc6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	e5

En verdad, esta movida da inicio a la **Variante Kalashnikov** que suele devenir en la **Variante Sveshnikov**.

5	Cxc6
---	------	------

McDonnell, en lugar de **5. Cb5** como es usual hoy en día, prefirió la simplificación. Al decir de Gary Kasparov, cuando se refiere al ajedrez antes de Steinitz, "...., **5. Cxc6** tal vez sea mejor que su reputación. En la era pre-Steinitz se buscaba un rápido desarrollo y el ataque, sin prestarle atención a matices posiciones como la debilidad de la casilla d5."²

5	bx6
6	Ac4	Cf6
7	Ag5?

² Mis Geniales Predecesores, Tomo I.

Diagrama 11
 XABCDEFGH
 8r+l ♖k v - t (
 7p- + p+ ppp'
 6- + p+ - ♗- + &
 5+ - + - p - ♘ - %
 4- + L + P+ - + \$
 3+ - + - + - + - #
 2PPP+ - PPP"
 1RN+ QK - + R!
 xabcdefghy

La jugada del texto es débil y antiposicional. Kasparov se pregunta: "¿Acaso el alfil va a cambiarse?"

7	Ae7
8	De2	d5
9	Axf6?	Axf6
10	Ab3	0-0
11	0-0	a5

Diagrama 12
 XABCDEFGH
 8r+l ♖ - t k + (
 7+ - + - + ppp'
 6- + p+ - ♘ - + &
 5p- + pp - + - %
 4- + - + P+ - + \$
 3+ L+ - + - + - #
 2PPP+ QPPP"
 1RN+ - + Rk - !
 xabcdefghy

Esta última jugada de La Bourdonnais amenazaba continuar con 12. a4 o, en su caso, con 12. Aa6.

12	exd5	cxd5
13	Td1	d4
14	c4?

Sin dudas, éste es el error concluyente. Era necesario 14. Cd2 a4, 15. Ac4 a3, 16. b3 Ab7, con lo cual las blancas siguen mal pero pueden aguantar el chubasco.

14	Db6
15	Ac2	Ab7
16	Cd2	Tae8
17	Ce4	Ad8
18	c5	Dc6
19	f3	Ae7

20	Tac1	f5!
----	------	-----

Diagrama 13
 XABCDEFGH
 8- + - + r t k + (
 7+l + - ♘ - ppp'
 6- + q+ - + - + &
 5p- ♗- ppp+ - %
 4- + - pN+ - + \$
 3+ - + - + P+ - #
 2PPL+ Q+ PPP"
 1+ - RR+ - k - !
 xabcdefghy

¡La topadora de peones se apresta al avance como si se tratase de una falange romana!

21	Dc4+	Rh8
22	Aa4	Dh6
23	Axe8?

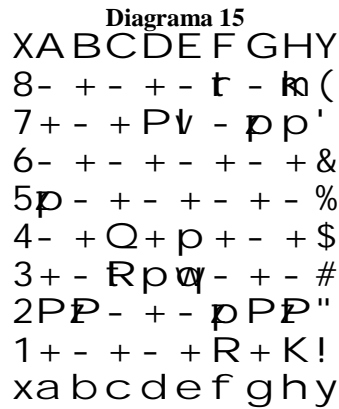
Aunque insuficiente, era mejor seguir con 23. Cd6

23	fxe4!
24	c6	exf3!
25	Tc2

Diagrama 14
 XABCDEFGH
 8- + - + L t - k (
 7+l + - ♘ - ppp'
 6- + P+ - + - ♖ &
 5p- + - p - + - %
 4- + Qp - + - + \$
 3+ - + - + p+ - #
 2PPR+ - + PP"
 1+ - + R+ - k - !
 xabcdefghy

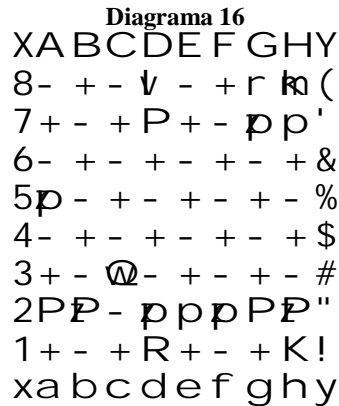
Necesaria, pues si 25. cxb7? De3+, 26. Rh1 fxg2+, 27. Rxc2 Tf2+, 28. Rg1 Te2+ y mate en dos más. Tampoco resultaba 25. gxf3 De3+, 26. Rh1 Dxf3+, 27. Rg1 Tf5 con igual conclusión.

25	De3+
26	Rh1	Ac8
27	Ad7	f2
28	Tf1	d3
29	Tc3	Axd7
30	cxd7	e4



Se amenazaba continuar con **31.**
De2, 32. Tcc1 e3. El final de este drama es apoteósico.

31	Dc8	Ad8
32	Dc4	De1
33	Tc1	d2
34	Dc5	Tg8
35	Td1	e3!
36	Dc3	Dxd1!
37	Txd1	e2
38	Aband.	



“¡Admirable final!”, asevera Kasparov, “¡Una de las posiciones más insólitas del siglo XIX!”

En verdad, ¡tres peones en séptima! Todo un alarde a manos de la infantería que suele inmolarsse mucho antes.

En su libro *Campeones Sin Corona*, Yakov Neishtadt escribe: “El juego táctico de La Bourdonnais, para asegurar el avance de sus peones, produce una fuerte impresión.” Sin dudas, compartimos sus dichos.

Estrategia

Contribución del MF **Alfredo Roca**

El valor relativo de las piezas

Aunque pareciera una verdad escrita sobre piedra, aquel valor teórico que nos enseñaran en los albores de nuestro despertar al ajedrez, aquel de que una dama equivale a 9 peones, una torre a 5 de ellos, un caballo o un alfil a 3 soldados de infantería y que un rey..... ¡no tiene precio!, solo conserva su absolutismo en la última de estas afirmaciones.

El lector de *Cuadernos de Ajedrez* ya sabe que, cuando nos adentramos en cuestiones tácticas, la armonía de las piezas tiene mucho más valor que el material en sí mismo, toda vez que ello esté dirigido a dar mate o, en su caso, a lograr una ventaja material decisiva. He aquí la primera relativización del valor de las piezas: el *sacrificio táctico*.

Sin embargo, esta apreciación es mucho más difícil de inferir cuando la ventaja obtenida es posicional y de largo plazo. Nos referimos, por supuesto, al *sacrificio estratégico*, aquel capaz de producir esa pequeña fisura en la posición rival que, con el correcto accionar posterior, demandará acciones defensivas de nuestro oponente hasta el extremo de que tal fisura se amplíe o se generen otras en distintos sectores del tablero.

En ocasiones, esa acción defensiva se ve impedida por la incoordinación de las piezas y, por lo tanto, en la relativización de su valor teórico original, a la vez que las piezas atacantes, aún en minoría de valor teórico, se revalúan gracias a la coordinación de que gozan.

A pesar de que se trata de una cuestión largamente trillada a lo largo de la extensa bibliografía ajedrecística, pocas partidas han despertado en mí tanta admiración, con relación al *valor relativo de las piezas*, como la que analizaremos seguidamente.

Nos referimos a la partida que disputaron Rashid Nezhmetdinov y Oleg Chernicov en el Torneo de Rostov on Don del año 1962. Tras una **Defensa Siciliana, Variante del Dragón Acelerado**, y luego de 11 movidas por bando, arribaron a la posición que se muestra a continuación:



Las negras acababan de atacar la dama blanca que, pensando en la retirada, enfrentaban dificultades para encontrar una ubicación apropiada. Chernikov seguramente especulaba con la posibilidad de hacer tablas por repetición tras **12. Dh6 Ag7, 13. Dh4 Af6**, etc.³

Pero, como si se tratase de un balde de agua fría, Nezhmetdinov sorprendió a su rival con un *sacrificio posicional* impensado:

	Blancas	Negras
12	Dxf6!?!?

¿Qué intuición posicional puede haber llevado al primer jugador a semejante sacrificio en una fase tan temprana de la partida, trocando su dama (= 9 peones) por un alfil y un caballo (= 6 peones)? Difícil es explicarlo, pero solo la genialidad de los grandes jugadores puede percibir los efectos de este accionar en un plazo mediato, es capaz de “sentirlos” aún sin ostentar la facultad de cálculo que detenta cualquier ordenador.

Obsérvese que en otras partidas anteriores y posteriores a la presente los caminos abordados fueron diferentes. Por ejemplo, en la sexta partida del match entre Fischer y Reshevsky (Los Angeles, 1961), el genial “Bobby” se conformó con la tranquila **12. Dg4**, la cual concluyó en tablas tras 25 jugadas. Por su parte, **12. Dh6** y **12. Dg3** también han sido practicadas sin demasiado éxito.

Tras las próximas jugadas intentaremos recrear en el lector ese mismo “sentimiento” que llevó a Nezhmetdinov a tan espectacular *sacri-*

³ Tengamos presente que, al momento de la partida, Chernikov era un Maestro Nacional enfrentando a un encumbrado Gran Maestro.

ficio posicional que nos permite regodearnos con la belleza del arte del ajedrez.

12	Ce2+!
-----------	------	-------

Indispensable desviación del caballo blanco para hacerlo perder tiempo en la dominación de la casilla d5.

13	Cxe2	exf6
14	Cc3

Estando seguros de que Nezhmetdinov imaginó esta posición, y que desde allí decidió realizar su excelente sacrificio, la base del “sentimiento” al que hacemos referencia fue la siguiente:

- (a) el emplazamiento del caballo en la casilla fuerte central d5, desde la cual domina toda la escena;
- (b) el control de las casillas negras, a cargo del alfil dama blanco, especialmente en las inmediaciones del enroque negro;
- (c) la debilidad del peón f6;
- (d) la falta de desarrollo de las negras, y como consecuencia de ello;
- (e) la ausencia de coordinación y amenazas de Chernikov, incluyendo la inoperancia de su dama.

14	Te8
-----------	------	-----

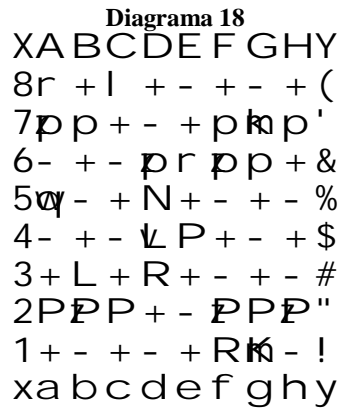
En vista del desarrollo posterior de la partida, es interesante la inmediata devolución de un peón con **14. d5!?**, tal como sugiriese el propio Nezhmetdinov en análisis subsiguientes a la misma, permitiendo una más rápida evolución de las piezas negras, aunque esto no les asegure una ventaja.

15	Cd5	Te6
16	Ad4

Impresiona agradablemente la centralización de las piezas blancas enfocadas hacia el punto más débil de las negras: su peón f6.

16	Rg7
17	Tad1!	d6
18	Td3

Como se aprecia en el diagrama que sigue, la torre se dispone a aumentar la presión, como ya hemos anticipado, sobre el débil peón de f6 a través de un pasaje por la fila que la lleve a la columna f.



18	Ad7
19	Tf3	Ab5
20	Ac3

Con la clara intención de restringir el accionar de la dama.

20	Dd8
21	Cxf6!	Ae2?

La última jugada del negro es imprecisa. Hubiese correspondido **21. Tc8** con posibilidades de defensa⁴. Incorrecta hubiese sido **21. Axf1?** a causa de **22. Cg4+!**, y tanto ante **22. Rg8** o **22. Rf8**, **23. Axe6** ganando.

22	Cxh7+!	Rg8
----	--------	-----

Si en cambio **22. Rxh7**, **23. Txf7+** seguido de **24. Axe6** con ventaja decisiva.

23	Th3	Te5
----	-----	-----

Chernikov decidió entregar la calidad para intentar anular al peligroso alfil de casillas negras del blanco.

24	f4!	Axf1?!
----	-----	--------

Una mejor defensa era **24. Th5**, **25. Cf6+ Rf8**, **26. Cxh5 Db6+**, **27. Tf2 gxh5** y el primer jugador queda con torre, alfil más 2 peones a cambio de la dama negra, pero el viento blanco ha amainado.

25	Rxf1	Tc8
----	------	-----

⁴ En análisis propios, he llegado a la conclusión que esta jugada no sólo provee posibilidades defensivas sino que, adicionalmente, equilibra las acciones.

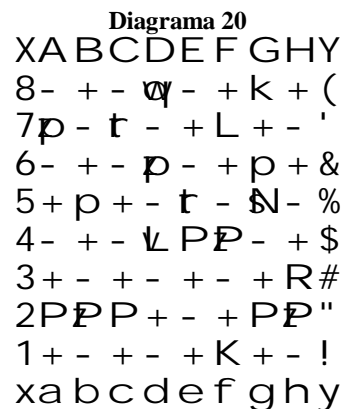


Las negras proyectan la eliminación del "insoportable" alfil sito en c3 a cambio de la calidad, como una demostración más del valor relativo de las piezas.

26	Ad4	b5?!
----	-----	------

Menos malo era **26. Txe4**, **27. Cf6+ Dxf6**, **28. Axf6 Txf4+**, **29. Tf3 Txf3+**, **30. gxf3** entrando en un final donde el par de alfiles es ampliamente superior a la torre negra.

27	Cg5!	Tc7
28	Axf7+!



Si bien esta continuación es ganadora, aún más fuerte era **28. Axe5!! dxe5**, **29. Axf7+ Rg7**, **30. Ce6+ Rxf7**, **31. Cxd8+** con amplia ventaja material.

28	Txf7
29	Th8+!

Las dos últimas jugadas blancas constituyen un hermoso tema de doble sacrificio de atracción para un remate de ataque doble de caballo.

29	Rxh8
30	Cxf7+	Rh7

31	Cxd8	Txe4
32	Cc6	Txf4+
33	Re2	Aband.



El final de alfil, caballo y peón contra torre, sin contrajuego negro, está absolutamente ganado cuando se trata de ajedrez de elite.

Una impresionante demostración del valor relativo de las piezas en mano de quién supo tener score favorable contra el propio Campeón Mundial Miguel Tal.

Como ya hemos dicho, el *sacrificio posicional* de dama no aseguraba la victoria a Nezhmetdinov, pero creó tremendas complicaciones a la coordinación defensiva de las piezas negras.

Recordemos que se trató de una partida de Torneo donde la capacidad de análisis se encuentra limitada por la presión misma de la contienda y la tiranía del reloj.

Sin embargo, la intuición y la valentía del Gran Maestro tártaro, ¡prevalecieron!

Medio Juego-Táctica

La Jugada de Doble Propósito (Segunda Parte)

Para concluir con esta temática que iniciáramos en nuestra edición de Noviembre, proveemos al lector el ejemplo de una posición que hemos extraído del libro *Advanced Chess (Rules, Skills, Tactics and Strategic Play)* de John Saunders. Desconocemos si la misma corresponde a una partida viva (al menos no fuimos capaces de encontrarla en ninguna megabase de datos, pero por los comentarios del mencionado autor sabemos que se trata de una partida que se disputó).

Hallamos en esta posición un contundente fundamento de la cuestión que tratamos acerca de la jugada de doble propósito.



Parece obvio que es el turno de las blancas que, según se aprecia, deben mover el caballo que ha sido amenazado por un peón negro.

Analicemos por un segundo la posición. A pesar de la aparente paridad, la conexión de las piezas negras es muy superior en razón de que su alfil es activo (contra la pasividad del alfil blanco) y ante la posibilidad del salto del caballo a f4 (aprovechando que el peón está clavado) para centralizarse, más tarde, con múltiple despliegue vía d5 hacia c3.

Las blancas jugaron:

	Blancas	Negras
1	Ca5?

Era preferible **1. Cd2**, aunque luego de **1. Txc1, 2. Txc1 Cf4, 3. De1 Cd5, 4. Cf1 b4**, el caballo negro logrará instalarse en una posición amenazante en la casilla c3. Sin embargo, esta mala jugada del blanco le permite el inicio de acciones mediante *jugadas de doble propósito*.

1	Txc1
2	Txc1	Da3!

Esta movida de dama ataca dos objetivos al mismo tiempo: el caballo en a5 y la torre en c1.

3	De1
----------	-----	------

El blanco también practica una jugada de doble propósito, en este caso de orden defensivo, de modo que protege ambas piezas atacadas.

3	Ab2!
---	------	------

Esta movida de las negras, más que de doble, es de múltiple propósito al punto de que no existe respuesta satisfactoria para las blancas.

Diagrama 23

X A B C D E F G H Y
 8- + - r - + k + (
 7+ - + - + p + p '
 6p + - + n + p + &
 5Np + - + p + - %
 4- + - + - + - + \$
 3W P + - P - + - #
 2Pv - + - P P P "
 1+ L R - W - K - !
 x a b c d e f g h y

Resulta obvio que las negras amenazan directamente ganar el caballo pues si **4. Td1 Dxa5!** y si **5. Dxa5** sobrevendría el mate mediante **5. Txd1++**, pero si **5. Txd8+ Dxd8** quedando las negras con una pieza de más.

La partida prosiguió:

4	Cc4	bxc4
5	Txc4

Pero las negras tenían preparada una nueva doble amenaza:

5	Da5!
---	------	------

Ahora las negras amenazan cambiar la dama, simplificando la partida hacia el final, habida cuenta de que tienen material extra.

Lo que siguió son solo las maniobras ganadoras, las cuales fueron fruto de esta seguidilla de *jugadas de doble propósito*.

6	Df1	Dd5
7	Ac2	Cc5
8	g3

Finalmente las blancas dan aire a su monarca.

8	a5
9	Db1	Af6
10	De1	Ce4
11	Ta4	Cc3
12	Ta3	Ae7
13	Aband.	

A la ventaja material de las negras se le suma, ahora, la de una calidad, razón más que suficiente para que las blancas abandonaran sin más.

Finales

Damos hoy, en oportunidad de cumplir dos años ininterrumpidos de nuestras ediciones mensuales de *Cuadernos de Ajedrez*, la bienvenida a un nuevo columnista, el Ingeniero Carlos Parodi.

Precisamente en éste, su debut, nos ilustrará relatándonos una historia ficticia que, tranquilamente, podría haber ocurrido en la realidad⁵ y que, sin dudas, forma parte de cualquier texto que aborde esta fase, muchas veces, tan compleja de nuestro querido *Deporte del Pensamiento*.

En su historia, no solo debemos apreciar la riqueza e innumerables variaciones que pueden producirse en un **Final** de partida (sólo considerando los posibles ruter del rey), sino también en las lecciones de vida que, muchas veces y sin siquiera advertirlo, nos brinda el ajedrez: aquello de que la jugada esperada de nuestro rival no siempre es tan obvia y de que extender nuestra mano en derrota es también un acto de grandeza aunque, en ocasiones, nuestro sentimiento sea contrario.

Agradecemos esta generosa contribución de nuestro amigo Carlos Parodi, esperando contar con muchos más aportes de su pluma e ingenio en esta fase tan compleja de la partida de ajedrez: el **Final**.

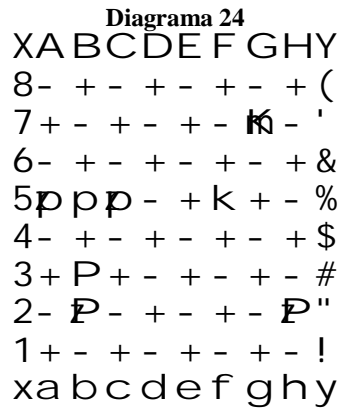
Contribución de **Carlos Parodi**

Los caminos del Rey (Un final y un par de lecciones)

Una historia, un final

Hubo una vez en que, jugando una partida de torneo llegué a una posición como la que se muestra en el diagrama que sigue:

⁵ Y de hecho, así ocurrió.



Luego de haber conducido con negras, con mucha seguridad, una **Ruy López** en su variante abierta de la **Defensa Morphy** (había visto la misma en la primera edición de *Cuadernos de Ajedrez*⁶) mi rival y yo habíamos llegado a la posición de la figura tras 40 movidas de ambos bandos.

El blanco, tal como esperaba, jugó:

	Blancas	Negras
41	h4

Entonces, contando tiempos, vi que, mientras mi rey sería capaz de detener el peón "h", mis peones del flanco dama servirían para "pasar" un peón en la columna "a" y el rey contrario no podría detenerlo pues encontraría un peón suyo en c3 que obstruiría su camino hacia el mismo.

Un rápido razonamiento me llevó a la pronta conclusión de que, luego de **41. .. Rg4** seguiría **42. Rf6 c4**, **43. Re5** (queda claro que si **43. bxc4** es mandatorio **43. bxc4** para luego seguir con **44. h5 Rxh5**, **46. Re5 c3!** y alguno de los dos peones negros corona⁷) **c3!**, **44. bxc3 a4** y el peón de la columna "a" no podría ser detenido.

Entonces jugué, forzosamente:

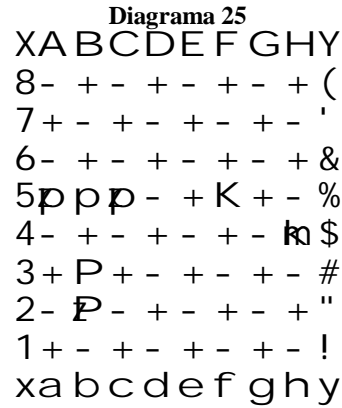
41	Rg4
-----------	------	-----

Pero mi rival, luego de pensar un rato, en vez de mover **42. Rf6**, como yo había calculado, jugó:

42	Rg6!
-----------	------	------

Si bien me sorprendió, entendí que su propósito era coronar el peón "h" simplemente adelantándolo. Continuamos, pues, con:

42	Rxh4
43	Rf5



Aquí decidí rápidamente continuar el plan inicial. La partida prosiguió:

43	c4
44	bx4	bx4
45	Re4	c3
46	bx3	a4
47	Rd3	a3
48	Rc2	a2
49	Rb2	Aband.

Esta última jugada del rey blanco, dándole alcance al peón torre negro, dejó expuesto mi error de cálculo. Allí me puse a pensar que no solo no ganaría la partida sino que ¡la tenía perdida!

En ese momento acudieron varios cuestionamientos a mi cabeza:

- (a) ¿Por qué no me había detenido a analizar un poco más luego de la jugada que me había sorprendido?
- (b) ¿Por qué no recordar aquellos consejos que había leído al estudiar finales, tales como "no se apure", etc.?

Ya estaba imaginando que debería soportar algún comentario post-partida sobre alguna u otra variante ganadora o, al menos, no perdedora, como si mi propio malestar no fuese ya suficiente. También en ese momento me sorprendieron los recuerdos de algunos comentarios complacientes escuchados durante mi aprendizaje que rezaban: "esto es solo un juego", "para que uno gane otro tiene que perder", y algunos otros del estilo que no llegaban, siquiera, a contener mi frustración.

⁶ Enero de 2008.

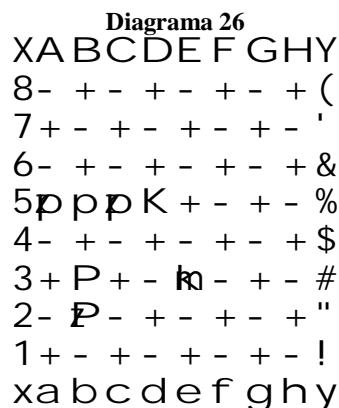
⁷ Si **47. bxc3 a4** donde el rey blanco encuentra a su propio peón en el camino, si **47. b3 c2** y si **47. Rd4 exb2**.

Un final

Despejando mi mente un momento, levanté la mirada para observar a mi rival y estrecharle la mano, no sin resignación, pero felicitándolo por cómo me había vencido. Se lo merecía.

Ahora, veamos un análisis post-partida a partir del **Diagrama 25**. Como hemos visto, el rey se acercará a los peones del ala dama por la diagonal b1-h7 (en vez de la diagonal a1-h8 como en el primer análisis) y si el negro pretendiera seguir el plan inicial, no solo no gana sino que hasta perdería (como aconteció en la partida).

Al notar esta posible continuación, que haría perder al negro, intentemos pensar en si el rey negro podría ir en ayuda de su flanco dama. Por ejemplo, **43. Rf5 Rg3!** (en vez de **43. c4** como ocurrió en la partida) **44. Re4 Rf2**, **45. Rd5 Re3 (Diagrama 26)**, **46. Rxc5 Rd3**, **47. Rxb5 Rc2**, **48. Rxa5 Rxb3** y tablas.



Curiosamente, existe aquí una pequeña celada que muchas veces puede ser la tentación del aficionado. Si el blanco jugase **46. Rc6** (en lugar de tomar el peón alfil), las negras podrían sentirse tentadas de mover **46. Rd4??** y tras ello perderían la partida. En efecto, **47. Rxb5** deja sin respuestas al segundo jugador.

Dos lecciones

Cuando ingresamos en un **Final**, debemos tener presente que (i) el rey es una pieza de ataque y que (ii) los caminos del rey pueden ser muy variados.

También debemos contemplar que, aunque uno se obnuble con la victoria, se debe estar seguro de que tiene posibilidades de ha-

cerlo y no intentar forzar una victoria sin sólidos argumentos para ella ó, como en la hipotética partida comentada, seguir a rajatabla una idea, *aunque la jugada del contrario termine siendo otra*, sin revisar detenidamente el posible fundamento de la misma.

Una primera lección nos brinda el ajedrez: una jugada obvia no siempre es tan obvia. Mientras yo esperaba el recorrido del rey blanco a través de la diagonal a1-h8 y especulaba con la obstrucción de su propio peón en c3, la moción **42. Rg6** cambió el recorrido y la diagonal del monarca blanco a lo largo de la cual ahora sí daría alcance al peón "a".

Por último, pero no menos importante, y tomando como segunda lección de esta ficticia historia personal, se quiere rescatar el "saber aprender a perder" (parece redundante, pero estamos seguros de que no es así) y ojalá uno pudiera aprender a controlarse y poder dar muestras de ello, sin perder caballerosidad, en su práctica cotidiana.

De paso, vale citar que la partida real existió y fue aquella que enfrentó a Lasker con Tarrasch, San Petesburgo, 1914⁸ y, como obviamente presumirá el lector, concluyó en tablas.

Desconocemos si en aquella partida hubo alguna lección de vida. Nos permitimos dudarlo, tratándose de unas elegantes tablas, pero en mi historia, aunque ficticia, sin dudas que la hubo.

Historias y Anécdotas del Ajedrez

Contribución de **Germán Gil**

La fe de los conversos

Allá por el siglo XVI, en España, cuando el tristemente célebre Tribunal de la Inquisición ejercía su macabro oficio, era un secreto a voces que el peor destino que un acusado podía tener era caer en manos de un Inquisidor que fuera, a la vez, un "cristiano nuevo". Estos individuos, musulmanes o judíos –ellos o sus padres- recientemente convertidos al catolicismo y bautizados, se transformaban en los más feroces perseguidores y torturadores de sus anti-

⁸ Fuente: Mis finales favoritos- Karpov y Gik, Colección Ajedrez; Tablas- Verjovsky, Colección Escaques.

guos compañeros en la fe. Dos razones han sido esgrimidas para esto:

1) eran los más eficaces represores de una fe y unas prácticas culturales que conocían “desde adentro”, lo que les permitía manejar los códigos más ocultos que los perseguidos podían utilizar para generar reservas mentales;

2) les era imprescindible demostrar, ante los “cristianos viejos” –y quizás también ante ellos mismos-, su celo persecutorio, como una demostración de la sinceridad de su conversión y el ardor con que latía en sus corazones la nueva fe.

Así, la expresión “la fe de los conversos” ha quedado como imagen del dogmatismo fundamentalista en que los “enunciadores segundos” transforman las “enunciaciones primeras” de los creadores de un determinado cuerpo de ideas.

En el ámbito del ajedrez, Wilhelm Steinitz ha pasado a la historia como el teórico que desentrañó el secreto de las combinaciones de Paul Morphy: además de la inagotable imaginación –¿quién podría dudarlo?- de la estrella norteamericana, factor subjetivo fundamental de sus creaciones ajedrecísticas, había un factor objetivo que operaba en el interior del tablero y que emanaba del espíritu de las posiciones que alcanzaba. Al desentrañar en qué consistían esos elementos, Steinitz ponía en palabras las primeras bases teóricas del ajedrez posicional, esas bases que Morphy había intuido y que Paulsen había ya desarrollado en una práctica sistemática, bien que no enunciadas teóricamente.

El doctor Siegbert Tarrasch era un médico alemán, excepcional jugador de torneo, entre cuyas características personales se destacaban un espíritu científico de matriz positivista (al uso de la época) que rayaba con el misticismo y un escaso sentido del humor. Pues bien: el Dr. Tarrasch acogió de cuerpo y alma los postulados de Steinitz, y se convirtió en el San Pablo del nuevo evangelio posicional. Vivía casi como una ofensa personal que se cuestionara la idea de ocupar el centro con peones, y sentía como una blasfemia contra el *Santo Espíritu de la Posición* que se dudara de la absoluta necesidad de doblar las torres en una columna abierta. Sus disputas con Nimzowitch fueron apoteósicas, y alguna hubo que no se limitó a las palabras ni a los meros escarceos sobre el tablero escaqueado...

Pero Steinitz, como creativo y enunciador primero de las nuevas ideas, tenía también

la tendencia a violarlos. ¿Espíritu travieso? ¿Pulsión satírica hacia sus propias ideas? Quizás. Pero todo esto era inaceptable para Tarrasch. Después de todo, lo que Steinitz había descubierto no eran “sus” principios, sino “los” principios de la Verdad, el Imperio de la Lógica Científica ajedrecística. Y nadie, por muy Steinitz que se llamase, tenía derecho a violarlos, y mucho menos a burlarse de ellos.

Este artículo, que rescato de la vieja y gloriosa revista “Ajedrez”, de la Editorial Sopena, fue escrito por Tarrasch. La editorial le agregó una pequeña introducción que contextualiza el artículo. Supongo que nuestros lectores coincidirán conmigo en que no tiene desperdicio. Hela aquí:

*El Ajedrez del Futuro: Una sátira del Dr. Tarrasch*⁹

En 1891, el Dr. Siegbert Tarrasch, indignado por la teoría que Steinitz quería imponer en algunas aperturas, especialmente en el **Gambito Evans** y en la **Defensa de los Dos Caballos**, escribió un artículo en el que satirizaba un intento que él no titubeó en calificar de estrafalario.

Justamente un año antes, Steinitz inició un match telegráfico con Chigorin, a dos partidas, por una apuesta de 750 pesos –suma realmente fantástica para esa época- con el fin de probar su singular teoría en las mencionadas aperturas.

Al poner en práctica la **Defensa de los dos Caballos**, Steinitz mantuvo fanáticamente la horripilante excursión de su caballo rey por los cuadros f3 – g5 – h3 – g1, realizada toda ella ¡al cumplirse la 13ª jugada! Esto indujo al Dr. Tarrasch a escribir el siguiente artículo, que tituló “Ajedrez del futuro”, y que fechó, hipotéticamente, el 20 de julio de 1920:

TORNEO DE MAGDEBURGO APERTURA IRREGULAR

1. Cf3

Jugada de Zukertort, en cuyo homenaje lleva su nombre. Pero como él nunca dio con la continuación correcta, es mejor denominarla, en este caso, Apertura de los Cuatro Caballos.

1. Cf6

⁹ Fuente: Revista **Ajedrez**. Buenos Aires. Ed. Sopena. Año IV. Marzo de 1957, n° 35, p.100. El artículo original cita esta imaginaria partida en notación descriptiva.

Los adversarios de Zukertort acostumbraban jugar **1. d5**, demostrando un conocimiento superficial de la verdadera ciencia del ajedrez, ya que los peones, como se sabe, no pueden retroceder. El movimiento del texto es el único correcto.

2. Cc3

Jugada excelente y que demuestra la potencia de una profunda estrategia. Un novicio podría ensayar **2. d4** en lugar de la del texto. Sin embargo, todo lo que se diga será poco para inculcar en la mente de los estudiosos el principio de que el peón no puede retroceder, y que una vez movido será el blanco de ataque de las piezas enemigas.

2. Cc6

3. Cg1

¡Concepción magistral! Trata de obtener considerable ventaja mediante el retiro del primer caballo, con lo cual previene a sus piezas de toda molestia de los peones enemigos durante largo tiempo.

3. Cg8

Advirtiendo el peligro en el momento exacto. Con esta maniobra se iguala la posición.

4. Cb1! Cb8!

Los espectadores ven –sin duda con admiración– a los maestros del más alto rango y justicieramente celebrados como tal, con todos los sentidos conectados en las sutilezas del juego. Ambos contendores adoptan precauciones para evitar las debilidades creadas por el avance temerario de los peones. Antigualmente, los expertos tenían la costumbre de mover los peones con el propósito de desarrollar las piezas. Pero ya al final del pasado siglo se hizo cada vez más evidente que tal idea era errónea, porque una vez movidos, los peones pueden ser atacados por las piezas enemigas, y hasta capturados si no se toman las debidas precauciones.

5. Ch3

Ingeniosa tentativa para obtener ventaja por otro camino. Que los caballos están mejor ubicados aquí que en el centro del tablero, donde dominan demasiadas casillas, fue igualmente descubierto al finalizar la pasada centuria.

5. Ca6

6. Ca3! Ch6!

Resultará difícil imaginar un juego, por ambas partes, más preciso y seguro, y enteramente de

acuerdo con las normas formuladas por los maestros del presente.

7. Cg1 Cg8

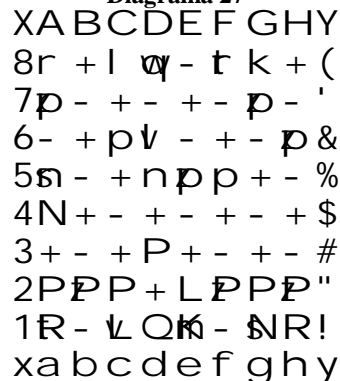
Estos dos movimientos pertenecen al más grande de los maestros del siglo anterior, quien los puso en práctica en un famoso match por correspondencia. El fue el único maestro de su tiempo que pudo penetrar tan profundamente en la teoría del juego. Es considerado como el padre del ajedrez moderno¹⁰.

8. Cb1

A esta altura del juego las negras ofrecieron tablas. Las blancas están en momentánea ventaja por tener una pieza menos desarrollada que su oponente. Pero esto, acaso, no sea suficiente para ganar. Por lo tanto se convino el empate.

(La partida a que Tarrasch alude en su colaboración humorística, tuvo el siguiente desarrollo hasta la jugada 13ª: **1. e4 e5, 2. Cf3 Cc6, 3. Ac4 Cf6, 4. Cg5 d5, 5. exd5 Ca5, 6. Ab5+ c6, 7. dxc6 bxc6, 8. Ae2 h6, 9. Ch3 Ac5, 10. d3 0-0, 11. Cc3 Cd5, 12. Ca4 Ad6, 13. Cg1 f5**, etc.)¹¹.

Diagrama 27



¹⁰ Es innecesario aclarar al lector que la sangrienta ironía personifica a Steinitz (GG).

¹¹ British Chess Magazine, 1891.

¡CUMPLIMOS DOS AÑOS!

Con esta entrega cumplimos dos años ininterrumpidos de *Cuadernos de Ajedrez* y, sin dudas, ello se lo debemos al entusiasmo de muchos de nuestros lectores que adhieren, edición a edición, con su apoyo a la continuidad de este proyecto nacido de la ilusión de algunos amantes del ajedrez.

Ciertamente, cuando dimos inicio a esta pueril idea de acercar gratuitamente los secretos básicos de la Diosa Caissa, lo hicimos con el afán de hacer un aporte, especialmente a los más jóvenes, bajo la convicción de que el ajedrez, sin dejar de ser un arte lúdico, es una valiosa herramienta para entrenarnos en la vida misma.

En verdad, estamos persuadidos de que en la vida, al igual que en el ajedrez, es necesario contar con un plan, es menester prever las movidas de nuestro oponente (aún cuando él o ella no ingresen en la categoría de rival, término que los enrolaría más a la idea de enemigo que a la de oposición de intereses).

De igual forma, la vida requiere, a veces, de determinados sacrificios en aras de un beneficio mayor, de la mejor coordinación de nuestras energías como si se tratase de las piezas de nuestro propio ajedrez, de sobreponerse a la desventaja, de la renuncia y, también, de la lección de la derrota.

En fin. Sin el prejuicio de parafrasear el título del célebre libro de Gary Kasparov, “*Cómo la vida imita al ajedrez*”, es nuestra convicción de que el ajedrez es un inigualable instrumento para ayudarnos a pensar mejor en la vida y a través de ella.

Ni en el más trasnochado de nuestros sueños hubiésemos imaginado el grado de apoyo y seguimiento que nos brindan nuestros lectores. A ellos, a ustedes, nuestro más sincero agradecimiento. Son ustedes quienes nos hacen sentir que lo que hacemos vale la pena y por ello nuestro compromiso sigue intacto como hace dos años atrás cuando esta primigenia idea se dio a luz.

No sería factible, tampoco, llegar a tan extenso número de seguidores si no fuese por el tenaz apoyo de los sitios electrónicos que nos publican con tanta generosidad a lo largo de Latinoamérica y de España. Nos encantaría mencionarlos a todos, pero seríamos injustos si cometiésemos el error de olvidar involuntariamente a alguno. A todos ustedes, también, ¡gracias! al igual que a muchos jugadores de

valía que suelen recomendar nuestros *Cuadernos de Ajedrez* como lectura de base.

Agradecemos, también, el incondicional compromiso del **MF Alfredo Roca** quien, mes a mes, aborda la corrección de cada edición (cuando no alguna impecable contribución editorial) con enorme paciencia y profesionalismo. Lo mismo vale para **Germán Gil** en su faz de difusión de nuestros *Cuadernos de Ajedrez* y, ahora también, deleitándonos con la columna de *Historias y Anécdotas del Ajedrez*.

No nos olvidamos de los aportes de **Julio Refay** y de **Carlos Parodi** con quienes deseamos seguir contando en la continuidad de nuestro proyecto.

Por último, y de enorme relevancia, le damos las gracias a nuestros chicos y jóvenes del colegio **Santa Catalina de Alejandría**, a través de nuestro querido *Círculo de Ajedrez Roberto Grau* del “Santa Cata”, por cuanto -habiéndose convertido en el laboratorio de pruebas de *Cuadernos de Ajedrez*- nos enorgullecen con su cotidiano entusiasmo, su fiel seguimiento (y hasta reclamo de tal o cual tema) y, por sobre todo, merced al notable progreso que han sabido experimentar a lo largo de estos dos años.

Horacio Sistac

**INDICE DE CUADERNOS DE AJEDREZ
2009**

Aperturas	CdA#	Edición	Pag.
Apertura de Peón Dama			
Defensa India de Dama	17	Mayo	1
Defensa India de Rey - Variante Clásica	22	Octubre	1
Defensa Nimzoindia - Variante Clásica	21	Septiembre	1
Apertura Escocesa			
Gambito Escocés	18	Junio	1
Defensa Caro-Kann			
Variante Clásica	19	Julio	1
Defensa Pirc			
Ataque Austríaco	20	Agosto	1
Defensa Siciliana			
Variante Sveshnikov	24	Diciembre	1
Gambito de Dama Rehusado			
Defensa Ortodoxa - Variante Alekhine	14	Febrero	1
Gambito de Rey Aceptado			
Gambitos Kieseritzky y Allgaier	16	Abril	1
Gambitos Muzio, Philidor y Hanstein	23	Noviembre	1
Ruy López			
Defensa Morphy - Ataque Marshall y Anti-Marshall	13	Enero	1
Errores Tácticos en la Apertura	15	Marzo	1

Estrategia	CdA#	Edición	Pag.
Casillas Conjugadas y Casillas Vinculadas	15	Marzo	6
Coordinación versus Incoordinación	21	Septiembre	4
El valor relativo de las piezas	24	Diciembre	7
La "Inmortal del Zugzwang"	17	Mayo	4
La Estructura Carlsbad	23	Noviembre	6
La famosa pareja de Alfiles	16	Abril	6
La pareja de Caballos	13	Enero	5
Otra "Inmortal del Zugzwang"	20	Agosto	4
¿Qué es una Posición Dinámica?	22	Octubre	5
Regla de las dos debilidades	14	Febrero	5
Sacrificio posicional defensivo	18	Junio	5
Sacrificio temático de calidad (... Txc3)	19	Julio	7

Medio Juego-Táctica	CdA#	Edición	Pag.
Clavada con clavada se paga	16	Abril	8
Cleopatra sobre el tablero	13	Enero	8
El "Molino"	14	Febrero	7
El dúo dinámico	21	Septiembre	6
El Mate Árabe	20	Agosto	7
El nuevo "ajedrezómetro"	19	Julio	9
La jugada de compromiso	22	Octubre	6
La jugada de doble propósito (Primera Parte)	23	Noviembre	7
La jugada de doble propósito (Segunda Parte)	24	Diciembre	10

Torres emplazadas en columnas o filas (Primera Parte)	17	Mayo	7
Torres emplazadas en columnas o filas (Segunda Parte)	18	Junio	7

Finales	CdA#	Edición	Pag.
Cortándole el paso al Rey rival	16	Abril	8
Desigualdades que no lo son tanto	15	Marzo	9
Dos alfiles contra dama son siempre es tablas	19	Julio	13
El famoso "Zugzwang"	17	Mayo	9
La maniobra envolvente en finales de peones	13	Enero	10
Los caminos del Rey (un final y un par de lecciones)	24	Diciembre	11
Nada está escrito sobre piedra	22	Octubre	8
No siempre se llega más rápido por el camino más corto	23	Noviembre	10
Pasando peones	14	Febrero	8
Peones bloqueados	21	Septiembre	8
Peones doblados aislados (un caso curioso)	18	Junio	10
Un final también arábigo	20	Agosto	9

Historias y Anécdotas del Ajedrez	CdA#	Edición	Pag.
La fe de los conversos	24	Diciembre	13
El Campeonato Argentino de 1929	23	Noviembre	11
El Nacimiento de la Dama	20	Agosto	10
Los famosos artículos antimisemitas de Alekhine (I)	21	Septiembre	11
Los famosos artículos antimisemitas de Alekhine (II)	22	Octubre	9

Partidas	CdA#	Edición	Pag.
Alekhine-Nimzowitch, San Remo, 1930	20	Agosto	6
Anand-Amalsi, Groninga, 1997	22	Octubre	5
Anderssen-Zukertort, Breslau, 1865	23	Noviembre	4
Capablanca-Alekhine, Buenos Aires, 1927	14	Febrero	3
Capablanca-Fonaroff	15	Marzo	7
Capablanca-Marshall, New York, 1918	13	Enero	5
Gausel-Andersson, Cto. Sueco por Equipos, 1999	18	Junio	6
Ivanchuk-Kasparov, Linares, 1991	13	Enero	6
Kaila-Kivi, Helsinki, 1949	19	Julio	10
Kramnik-Karpov, Dos Hermanas, 1997	21	Septiembre	5
Lutz-Kramnik, Bundesliga Alemana, 1995	24	Diciembre	4
McDonnell-La Bourdonnais, Londres, 1834	24	Diciembre	5
Morphy-D. Brünswick (C. Isouard), París, 1858	23	Noviembre	8
Nakamura-Smirin, Foxwoods, 2005	20	Agosto	4

Napoleón-Gral. Bertrand, Santa Helena, 1818	18	Junio	4
Nezhmetdinov-Chernikov, Rostov on Don, 1962	24	Diciembre	8
Nikitin-Medvedeva, T. Memorial Heller, 2007	19	Julio	2
Pillsbury-Showalter, New York, 1898	23	Noviembre	6
Portisch-Timman, Montpellier, 1985	16	Abril	6
Rubinstein-Alekhine, Carlsbad, 1911	21	Septiembre	8
Saemisch-Nimzowitch, Copenhagen, 1923	17	Mayo	4
Shirov-Kinsman, Paris, 1992	14	Febrero	6
Sistac R.-Emma, Río Ceballos, 1972	19	Julio	4
Spassky-Fischer, Mar del Plata, 1960	16	Abril	4
Vorsilka-Rozembersky, Klatovy, 1999	22	Octubre	3